

Protokół Nr 13/2025
z posiedzenia Komisji Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska
z dnia 29 kwietnia 2025 r.

1. OTWARCIE OBRAD I STWIERDZENIE QUORUM

Posiedzenie Komisji Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska otworzył Wiceprzewodniczący Komisji, Bartłomiej Szczoczarz i stwierdził quorum. Podczas posiedzenia obecni byli Członkowie Komisji Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Grzegorz Stokłosa – Członek Zarządu
2. Marcin Wójtowicz – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Leśnictwa

2. ZAPOZNANIE Z PORZĄDKIEM OBRAD

Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Bartłomiej Szczoczarz przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum
2. Zapoznanie z porządkiem obrad
3. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Krakowskiego na rok 2025.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krakowskiego na lata 2025 – 2030 przyjętej Uchwałą Nr IX/84/2024 Rady Powiatu w Krakowie z dnia 30 grudnia 2024 r.
6. Usuwanie azbestu na terenie Powiatu Krakowskiego.
7. Sprawy bieżące
8. Zamknięcie obrad

Nie zgłoszono uwag do porządku obrad.

3. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU POPRZEDNIEGO POSIEDZENIA

Nie zgłoszono uwag ani wniosków do protokołu poprzedniego posiedzenia.

Komisja jednogłośnie – 2 głosami za – przyjęła protokół poprzedniego posiedzenia.

4. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY BUDŻETU I ZMIANY UCHWAŁY BUDŻETOWEJ POWIATU KRAKOWSKIEGO NA ROK 2025.

Edyta Jaśnikowska omówiła projekt uchwały.

Nie było uwag, ani wniosków.

Komisja jednogłośnie – 2 głosami za – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

5. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ POWIATU KRAKOWSKIEGO NA LATA 2025 – 2030 PRZYJĘTEJ UCHWAŁĄ NR IX/84/2024 RADY POWIATU W KRAKOWIE Z DNIA 30 GRUDNIA 2024 R.

Edyta Jaśnikowska omówiła projekt uchwały.

Nie było uwag, ani wniosków.

Komisja jednogłośnie – 2 głosami za – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

6. USUWANIE AZBESTU NA TERENIE POWIATU KRAKOWSKIEGO.

Marcin Wójtowicz przedstawił prezentację, której treść stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Powiedział, że ostateczny termin usunięcia wyrobów azbestowych to 31.12.2032 r. Do tej pory został zrealizowany projekt likwidacji azbestu z gminami Iwanowice, Krzeszowice, Skała i Sułoszowa. Jego zdaniem lepszym rozwiązaniem, byłyby dotacje z powiatu udzielane bezpośrednio beneficjentom. Powiedział, że w powiecie krakowskim do unieszkodliwienia pozostało jeszcze 37283 ton azbestu. Głównym ośrodkiem azbestowym jest Sułoszowa. Powiedział, że dla mieszkańców problemem nie jest usunięcie azbestu, tylko wymiana pokrycia dachowego i więźby na budynkach gospodarczych, co się wiąże z kosztami i pozwoleniami na budowę. Powiedział, że usunięto do tej pory ok. 62 000 ton azbestu. Zaproponował działania na bieżący rok., m.in. inwentaryzację wyrobów azbestowych w obiektach stanowiących własność Powiatu Krakowskiego.

Katarzyna Stadnik przejęła prowadzenie posiedzenia Komisji. Zapytała, czy Powiat Krakowski ma program, dotyczący usuwania wyrobów zawierających azbest, albo czy będzie.

Marcin Wójtowicz odpowiedział, że nie ma konkretnego programu, ale chciałby, aby najpierw zająć się zidentyfikowaniem i usunięciem azbestu, który jest na terenach, będących własnością Powiatu Krakowskiego. Dodał, że u osób prawnych pozostaje 1000 ton azbestu, w tym samorząd Powiatu Krakowskiego przyczynia się do tego wyniku. Powiedział, że jeśli chodzi o osoby fizyczne to ok. 36000 ton azbestu usytuowane jest na dachu. Jest wiele przeszkód związanych z jego usunięciem, m.in. pozwolenia na budowę, koszty wymiany pokrycia i więźby, zapisy planów, gdzie jest dopuszczalna wyłącznie



dachówka ceramiczna. Agencja Modernizacji i Restrukturyzacji Rolnictwa również skierowała do rolników propozycję usuwania azbestu, ale zainteresowanie było niewielkie. Obecnie agencja wycofała się z tego.

Katarzyna Stadnik powiedziała, że ludzie reagują, gdy dowiadują się, że są jakieś przepisy, ale przede wszystkim wtedy, gdy rozpoczyna się kampania informacyjna. Nie wszyscy wiedzą, że trzeba usunąć azbest do 2032 roku, a dla wielu osób perspektywa czasu wydaje się być odległą. Mało kto skorzystał z programów, które były. Powiedziała, iż z drugiej strony Najwyższa Izba Kontroli wyciągnęła wniosek, że wyroby azbestowe będą usuwane wyłącznie wtedy, gdy będą stosowane odpowiednie zachęty finansowe. Zaproponowała wystąpienie do Zarządu Powiatu w Krakowie z propozycją stworzenia powiatowego programu usuwania wyrobów azbestowych, skierowanego do samorządów i mieszkańców powiatu krakowskiego, poprzedzonego kampanią informującą o konieczności usunięcia azbestu do 2032 roku. Zwróciła się do Marcina Wójtowicza z pytaniem, czy dotację przyznawano tylko do odbioru wyrobów azbestowych, czy również do ich utylizacji.

Marcin Wójtowicz odpowiedział, że również do utylizacji. Wyjaśnił przebieg procesu likwidacji azbestu konkludując, iż nie można dofinansować tylko odbioru.

Katarzyna Stadnik prosiła, by w nowym programie ochrony środowiska temat azbestu został potraktowany z odpowiednią starannością.

Bartłomiej Szczoczarz zaproponował, by w pierwszej kolejności złożyć wniosek o usunięcie azbestu z obiektów będących własnością Powiatu Krakowskiego, a następnie zająć się częścią informacyjną.

Marcin Wójtowicz powiedział, że w tym roku planuje się przeprowadzić inwentaryzację wyrobów azbestowych, stanowiących własność Powiatu Krakowskiego. Wyraził opinię, iż warto wprowadzić odpowiednie zapisy do planu azbestowego i połączyć je z planem inwestycyjnym powiatu.

Bartłomiej Szczoczarz zapytał, czy 1000 ton to jest azbest wyłącznie na obiektach Powiatu Krakowskiego.

Marcin Wójtowicz odpowiedział, że nie. 1000 ton jest w posiadaniu wszystkich osób prawnych, a ile z tego jest własnością Powiatu Krakowskiego, to ujawni inwentaryzacja przeprowadzona w tym roku.

Katarzyna Stadnik zapytała, czy powiat ma obowiązek wpisywania danych do bazy inwentaryzacyjnej.

Marcin Wójtowicz odpowiedział, że jest to obowiązek gmin.

Marek Piekara wyraził swoje poparcie dla wniosku do Zarządu Powiatu w Krakowie.

Komisja Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wystąpiła z wnioskami o:

- podjęcie działań mających na celu usunięcie wyrobów azbestowych znajdujących się na obiektach będących w zarządzie Powiatu Krakowskiego, poprzez: inwentaryzację, wymianę pokryć dachowych, ścian i innych elementów zawierających azbest.

Powyższe wynika z głosowania jednogłośnie – 3 głosami za.

- utworzenie programu dotacyjnego, adresowanego do samorządów, dotyczącego usuwania wyrobów azbestowych u mieszkańców powiatu krakowskiego, poprzedzonego kampanią informującą o konieczności usunięcia azbestu do 2032 roku.

Powyższe wynika z głosowania jednogłośnie – 3 głosami za (wnioski stanowią załącznik nr 3).

Na pytanie Marka Piekary o przebieg współpracy z Gminą Iwanowice, podczas wdrażania programu usuwania azbestu, Marcin Wójtowicz odpowiedział, że nie było żadnego problemu. Dodał, że patrząc przez pryzmat tych doświadczeń uważa, że lepiej, aby to Powiat udzielał dotacji gminom na likwidację wyrobów zawierających azbest, a nie odwrotnie.

Nie było więcej pytań.

7. SPRAWY BIEŻĄCE

Komisja rozmawiała na temat realizacji programu współpracy Powiatu Krakowskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2024.

Marcin Wójtowicz powiedział, że w zakresie ekologii, ochrony zwierząt i ochrony dziedzictwa przyrodniczego w ubiegłym roku 15 organizacji przystąpiło pozytywnie do współpracy z Powiatem Krakowskim. Dotacje były udzielane w 2 otwartych konkursach ofert, nie było małych grantów, wysokość środków przekazanych w tym zakresie wynosiła 150 000 zł. Zawarto 15 umów.

Na pytanie Katarzyny Stadnik o opinię na temat współpracy z organizacjami NGO Marcin Wójtowicz odpowiedział, że współpraca układa się pozytywnie.

Katarzyna Stadnik zapytała, czy są obszary, które są pomijane przez NGO.

Marcin Wójtowicz odpowiedział, że nie. Problemem jest według niego powiatowość zadania.

Marek Piekara pytał o oczekiwany zasięg projektu.



Marcin Wójtowicz odpowiedział, iż przyjęte jest, że zadanie powinno objąć co najmniej trzy gminy.

Nie było więcej pytań.

8. ZAMKNIĘCIE OBRAD

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Katarzyna Stadnik zamknęła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji
Rozwoju Wsi, Ochrony Środowiska Leśnictwa

Katarzyna Stadnik

Wiceprzewodniczący Komisji
Rozwoju Wsi, Ochrony Środowiska Leśnictwa

Bartłomiej Szczoczarz

Protokołowała:

Iwona Zielińska